

## 令和6年度 亶理町行政改革推進懇談会 会議録

### 【開催概要】

- 1 日 時 令和6年12月13日（金） 14:30 から 16:00 まで
- 2 場 所 亶理町役場 2階大会議室
- 3 出席者

#### 委 員

- ・有 識 者 2名
- ・協働のまちづくり推薦者 5名
- ・子育て世代推薦者 1名
- ・一 般 公 募 2名

町 長 山田周伸

事務局 平塚班長、鈴木主査、片岡主査

- 4 欠席者

なし

- 5 議 題

- (1) 会長・副会長の選任について
- (2) 第5次亶理町行政改革大綱について
- (3) アクションプランの進捗報告について
- (4) その他

### 【配布資料】

#### 次第・名簿・要綱

- 資料1 第5次亶理町行政改革大綱について（令和6年12月13日更新）
- 資料2 第5次亶理町行政改革大綱アクションプラン（令和5年度実績）
- 資料3 第5次亶理町行政改革大綱アクションプラン（令和6年度進捗状況）
- 資料4 第5次亶理町行政改革大綱
- 資料5 第5次亶理町行政改革大綱アクションプラン（令和6年度～令和7年度）
- 資料6 事務事業の見直しの視点・方向性【指針】

## 【議事概要】

### 1 開 会

### 2 委嘱状交付

### 3 あいさつ

亘理町長 山田 周伸

### 4 議 題

#### (1) 会長・副会長の選任について

山田町長が仮議長となる。

会長・副会長の選任について事務局一任との意見があり、事務局より会長・副会長案を提示、全会一致により会長・副会長が決定した。

会 長 協働のまちづくり推薦者

副会長 有識者

会長の進行により協議に入る。

#### (2) 第5次亘理町行政改革大綱について

資料に基づき事務局より説明

#### [質疑・意見等]

委 員 今回新たに委員となった方々と継続して委員になっている方々がいるが、当該懇談会に対する理解度が異なるので、資料については懇談会直前ではなく、もっと早く資料を提供していただきたい。また、各委員から意見が出やすいように今後の会議進行の在り方（テーマを絞る等）について検討いただきたい。

(事務局) 資料については各課の取りまとめに時間を要した。会議進行の在り方を含めて今後改善をさせていただきたい。

委 員 第5次亘理町総合発展計画の将来都市像、基本理念が町民に浸透しているのか。伝える工夫（横断幕を掲示する等）が必要であると考えます。

(事務局) 今現在、第6次亘理町総合発展計画を策定している。委員の意見を参考にさせていただき、町民に浸透させるための方法を工夫して参りたい。

- 委員 内容が多い。各委員から意見が出るように視点を絞って懇談会を実施するように検討していただきたい。また、目標・評価については、なるべく数値化するべきと考える。
- (事務局) 次回は内容を絞って資料を作成させていただく。また、目標・評価については出来る限り数値化して設定を行って参りたい。
- 委員 令和6年度のアクションプランの結果がほとんど「継続実施」となっており、評価ができない。
- (事務局) 令和6年度のアクションプランは、現在進行形であるため、令和6年度実績が確定してから評価を記載していく。

(3) アクションプランの進捗報告について  
資料に基づき事務局より説明

[質疑・意見等]

- 委員 アクションプランについて「未達」や「遅れ」が生じた場合は、どの程度影響があるのか。また、早急に対応しなければならない事項なのか、時間的猶予があるのか等、見分けが付くように付記すれば良いと思う。
- (事務局) 次回までに影響度等が分かるように資料作成を行って参りたい。
- 委員 事業N010「補助金・負担金の見直し」について令和3年度実績から令和7年度計画まで補助金適正化ガイドライン作成の「検討」となっているが、補助金の見直しをいつするのか、目標期限を定めるべきと考える。例えばサンセット方式（予め補助金の終期を定める方式）というやり方もある。アクションプラン上、5年間かけて検討を続けているのは、現在の枠組みでは解決できないものと思料されるため、抜本的に進め方を見直すべきである。
- (事務局) 次回のアクションプランを作成する際は、具体的に目標設定を行っていきたい。
- 委員 事業N013「中長期的な財政計画の策定」について亘理町総合発展計画実施計画等に基づき、中長期的な財政計画を策定」とあるが、亘理町公共施設等総合管理計画（改訂版）にある10年以上の長期的な財政計画が破綻していることについて言及がない。本来は、中長期的（5年～40年）に安定した財政運営の見直しが立っている状態とすべきであり、本項目は「未達」が適正な評価であると考えられる。令和15年度以降は財政赤字の改善の見通しが立っておらず、財政破綻のターニングポイントまで10年を切って

- いるということを財政課には認識いただきたい。
- (事務局) 指摘のあった内容については、財政課をはじめ、庁内で共有する。また、評価については財政課と協議して適正な評価になるように進めていきたい。
- 委 員 事業 N022「課及び班の統廃合の検討」について、町ではマーケティングの機能を持つ組織はあるのか。民間企業ではマーケティング調査を実施しないまま、新規事業を行えば倒産という結末となる。特に公共施設等は維持に継続的な費用がかかるためシナリオを考えて必要性を検討する機能があってほしい。
- (事務局) マーケティングの機能については企画課が担っている。
- 委 員 事業 N033「行政手続きのオンライン化の推進」については、とても良い取組であり、手続きに係る人件費の削減など非常に効果が高い。行政手続きのオンライン化に伴い、開庁時間の繰り下げするなどして職場環境が良くなれば職員提案や更なる業務改善に繋がるのではないかと考える。
- (事務局) 引き続き行政手続きのオンライン化について推進していく。
- 委 員 事業 N035「オープンデータの推進」について議会資料、町予算・決算書をオープンにしていきたい。
- (事務局) 内容について担当課に確認し、対応の可否について検討したい。
- 委 員 事業 N042「公共施設等総合管理計画の推進」について事業 N013で申したとおり財政破綻のターニングポイントは10年以内に迫っている。具体的な数値目標の設定と削減施設のリスト化をこれ以上先送りせずに、期限を設定し、直ちに具体的な計画に取り掛かるべきである。具体的な数値目標の設定と削減施設のリスト化を目標としていただきたい。
- (事務局) 委員指摘の内容については財政課と共有をする。また、適正な目標設定についても検討を進めていきたい。
- 町 長 町では4地区にある体育館を閉鎖し、1つの総合体育館を作る方針である。また、財政破綻に関連して、人件費を抑えるために行政DXを推進して将来的に現行職員の2割を削減していきたいと考えている。
- 委 員 新たな町民総合体育館について、子世代の借金を積み重ねる本事業に強く反対する。新たに建設をしなくても既存施設、例えば荒浜中学校の体育館を転用して使えばいいのではないかと考える。荒浜地区の観光交流にも寄与するものと考えている。町には新たな町民総合体育館の建設については再検討をお願いしたい。

- 町 長 荒浜中学校の体育館については、現在、様々な検討を継続的に行っている。ご理解を賜りたい。
- 委 員 事業 N047「審議会、委員会等の審議概要の公表の推進」について公表が進まない理由はあるのか。
- (事務局) 内容によって公表ができない場合もあるが、広く審議概要の内容を公表していくように庁内会議で周知するなどして、公表を進めて参りたい。
- 委 員 事業 N052「出前講座の開催」について、申込みのハードルが非常に高い(参加人数を10名以上、集める等)。動画を作って公開したほうが、多くの町民がみることができて良いと考える。
- (事務局) 委員指摘の内容について、実施の可否などを検討して参りたい。
- 委 員 事業 N034「マイナンバー制度の推進」について推進するための町独自の施策はあるのか。
- (事務局) 事業化に向けて検討段階ではあるが、例えば図書の貸出カードとしても利用できるなどの町独自の機能も入れられるので、今後様々な利用方法を検討していく。
- 委 員 事業 N045「まちづくり協議会との協働」について各種業務委託、施設維持管理業務等に関することとあるが、具体的に説明をお願いしたい。
- (事務局) 公共施設等の管理に関して直近ではないが、将来的に業務委託等を検討している。
- 委 員 事業 N030「職員提案制度の検討」について対象は全職員なのか、また、提案内容をどのように審議していくのか教えてほしい。
- (事務局) 会計年度任用職員を含めて全職員を対象としている。審議は、提案内容によって関係課長によって行い、採否については政策会議において町長が判断する。
- 委 員 職員提案制度にインセンティブ(報償制度)はあるのか。
- (事務局) 現段階では、表彰、人事記録への明記としている。今後、職員提案制度が確立した後にインセンティブ(報償制度)について改めて考えていきたい。
- 委 員 事業 N06「企業誘致の推進」について、新産業用地の企業誘致はどこをターゲットにしているのか。また、町として地元企業を大事にする姿勢をみせるためにトップセールスとして訪問を行うべきではないか。
- 町 長 ロジスティクス関連の企業をターゲットにしている。企業訪問についても実施しているので、引き続き行って参りたい。

(4) その他

[質疑・意見等]

委員 町では総合評価方式による入札を実施しているが、入札結果を見ると決まった企業が落札をしている。巨理町の規模で総合評価方式による入札が適切なのか疑問がある。

町長 総合評価方式による入札に関しては、様々なお意見を頂戴している。現在、総合評価方式の内容について見直しを行っている。

5 閉 会 副会長